

الرسالة

(روميه ١٥:١-١٠)
يا إخوة إذ قد بُررنا
بِإيمان فلنا سلامٌ مع اللهِ
بربِّنا يسوعَ المسيحَ * الذي
به حصلَ أيضًا لنا الدُّخُولُ
بِإيمان إلى هذه النعمةِ
التي نحنُ فيها مُقيمون
ومفتخرُون في رجاءِ مجدِ
اللهِ * وليسَ هذا فقط بل
أيضاً انفتَخَرْ بالشَّدائِدِ
عَالَمِينَ أَن الشَّدَّةَ تُنشِئُ
الصَّبَرَ * والصَّبَرُ يُنشِئُ
الإِمْتَحَانَ وَالإِمْتَحَانَ
الرِّجَاءَ * والرِّجَاءُ لَا يُخْزِي.
لأنَّ مَحَبَّةَ اللهِ قد أُفِيتَتْ
في قلوبِنا بالروحِ القدسِ
الذِّي أُعْطِيَ لَنَا * لأنَّ
المسيحَ إِذ كُنَّا ضُعْفَاءَ
مَاتَ فِي الأَوَانِ عَنِ
الْمُنَافِقِينَ * وَلَا يَكُادُ أحدٌ
يَمُوتُ عَنْ بَارِ. فَلَعِلَّ
أَحَدًا يُقْدِمُ عَلَى أَن يَمُوتَ
عَنْ صَالِحٍ * أَمَّا اللهُ فَيُدِلُّ
عَلَى مَحْبَبِهِ لَنَا بِأَنَّهُ إِذَ
كَنَّا خَطَّاءً بَعْدُ * مَاتَ
الْمَسِيحُ عَنَّا. فِي الْأَخْرَى
كَثِيرًا إِذ قد بُررنا بِدِمِهِ
نَخْلُصُ بِهِ مِنَ الْغَضْبِ *
لَأَنَّا إِذَا كَنَّا قَدْ
صُولِحْنَا مَعَ اللهِ بِمَوْتِهِ
ابْنِهِ وَنَحْنُ أَعْدَاءُ فِي الْأَخْرَى
كَثِيرًا نَخْلُصُ بِحَيَاةِ وَنَحْنُ
مَسَالِحُونَ.

التدبر الخلاصي في طبيعتي المسيح

لعل أقصى ما واجهته الكنيسة
في سعيها إلى إرساء عقائدها
الإيمانية، في القرنين الرابع
والخامس، كان النزاعات اللاهوتية
التي دارت حول استيضاح أمر
الطبيعتين الإلهية والإنسانية في
المسيح. فبعدما نجحت الكنيسة في

دحض هرطقات

ناكري اللوهية

المسيح وهزمت

رافضي مساواة

الابن للآب في

الأزلية والجوهر

والكرامة، وثبتت

عقائدها

الإيمانية في

المجمع

المسكوني الأول

(٣٢٥ م.)، برز

هراطقة جدد تناولوا بالتحديد مسألة
الطبيعتين في المسيح، كل على
هواه.

من أبرز هؤلاء نذكر أبوليناريوس
أسقف اللاذقية، نسطوريوس أسقف
القسطنطينية وأوطيخا رئيس دير
أيوب في القسطنطينية، مع أن
الثلاثة كانوا من رفضوا الهرطقات
السابقة. لن نخوض في ثنایا
النزاع حول شخص المسيح بل
سنكتفي بإيراد لب مانطق به
هؤلاء من كفر، سيمًا وأن تعاليمهم،
وإن طواها الزمان، ما زالت تتربّد

٢٠٠٣/٢٧ العدد

الأحد ٦ تموز

اللحن الثاني

إنجيل السحر الثالث

أصداؤها في بدع وتعاليم ينادي
بها محاربو المسيح المعاصرون.
يقول أبوليناريوس أنه كما أن

الإنسان العادي مكون من جسد
ونفس عاقلة وروح، هكذا شخص
المسيح مكون من جسد بشري ونفس
وعاقلة و«الكلمة الإلهية»، ما معناه
أن الكلمة حل محل الروح واحد
بالجسد والنفس البشريين، بهذا القول
يكون المسيح لم يقبل طبيعتنا

البشرية كاملة،

أي لم يصر

إنساناً مثلنا،

فكيف له إذًا أن

يخلص طبيعة

لم يقبلها، وما

معنى الفداء إن

لم يكن

مصالحه

الطبيعة

البشرية كما

هي مع الله؟

ناهيك عن أن اتحاد «الكلمة» بالجسد
البشري اتحادًا جوهريًا ينقص من
لاهوت الكلمة المولود من الآب
قبل الدهور، والمساوي له في
الجوهر.

أما نسطوريوس فقد قال بأن شخص
يسوع الناصري ابن مریم ليس هو
نفسه شخص الكلمة ابن الله، وبأن
الشخصين اتحاداً اتحاداً ظاهريًا
وحسب، ومولود العذراء ليس سوى
إنسان سكن فيه الله ليكشف ذاته
للبشر من خلاله. خطورة هذا الادعاء
أنه يقوض عقيدة الفداء من أساسها،

الإنجيل

(متى ٦: ٢٢-٣٣)

قالَ الرَّبُّ سَرَاجُ الْجَسَرِ
الْعَيْنُ. فَإِنْ كَانَتْ عَيْنُكُ
بِسِيْطَةً فَجَسْدُكُ كُلُّهُ يَكُونُ
نِيرًا* وَإِنْ كَانَتْ عَيْنُكُ
شَرِيرَةً فَجَسْدُكُ كُلُّهُ يَكُونُ
مُظْلَمًا. وَإِذَا كَانَ النُّورُ الَّذِي
فِيهِ ظَلَامًا فَالظَّلَامُ كُمْ
يَكُونُ * لَا يُسْتَطِعُ أَحَدٌ أَنْ
يَعْبُدَ رَبِّيْنَ لَأَنَّهُ أَمَا أَنْ
يَبْغُضَ الْوَاحِدَ وَيُحِبَّ الْآخَرَ
أَوْ يَلَازِمَ الْوَاحِدَ وَيَرْدُلَ
الْآخَرَ لَا تَقْدِرُونَ أَنْ تَعْبُدُوا
اللهَ وَالْمَالَ*. فَلَهُذَا أَقُولُ لَكُمْ
لَا تَهْتَمُوا بِأَنفُسِكُمْ بِمَا
تَأْكِلُونَ وَبِمَا تَشْرِبُونَ وَلَا
لِأَجْسَادِكُمْ بِمَا تَلْبِسُونَ*
أَلَيْسَ النَّفْسُ أَفْضَلُ مِنَ
الطَّعَامِ وَالْجَسَدُ أَفْضَلُ مِنَ
اللِّبَاسِ؟ أَنْظُرُوكُمْ إِلَى طَيُورِ
السَّمَاءِ فَإِنَّهَا لَا تَزَرِّعُ وَلَا
تَحْصُدُ وَلَا تَخْزُنُ فِي
الْأَهْرَاءِ وَأَبْوَكُمُ السَّماوِي
يَقْوِتُهَا. أَفَلَسْتُمْ أَنْتُمْ أَفْضَلُ
مِنْهَا؟ وَمَنْ مِنْكُمْ إِذَا اهْتَمَ
يَقْدِرُ أَنْ يَزِيدَ عَلَى قَامَتِهِ
ذَرَاعًا وَاحِدَةً؟ وَلِمَاذَا
تَهْتَمُونَ بِاللِّبَاسِ. اعْتَبِرُوكُمْ
زَنْبَاقَ الْحَقْلِ كَيْفَ تَنْمُو.
إِنَّهَا لَا تَتَبَعُ وَلَا تَغْزِلُ * وَأَنَا
أَقُولُ لَكُمْ إِنْ سَلِيمَانَ نَفْسَهُ
فِي كُلِّ مَجْدِهِ لَمْ يَلْبِسْ
كَوَاحِدَةً مِنْهَا* فَإِذَا كَانَ
عَشْبُ الْحَقْلِ الَّذِي يَوْجَدُ
الْيَوْمَ وَفِي غَدِ يُطْرَحُ فِي
الْتَّنَوُرِ يُلْبِسُ اللَّهُ هَكُذا أَفَلَا
يُلْبِسُكُمْ بِالْأَحْرَى أَنْتُمْ يَا
قَلِيلِي الإِيمَانِ؟ فَلَا تَهْتَمُوا
قَائِلِينَ مَاذَا نَأْكُلُ أَوْ مَاذَا
نَشْرُبُ أَوْ مَاذَا نَلْبِسُ؟ فَإِنَّ
هَذَا كُلُّهُ تَطْلُبُهُ الْأُمَّ. لَأَنْ

السَّماوِي وَيَصِيرُ بِالنِّعْمَةِ إِلَهًا، وَهَذِهِ
هِيَ الْغَايَةُ الَّتِي مِنْ أَجْلِهَا خَلَقَ الْعَالَمَ
مِنَ الْعَدَمِ. يَقُولُ أَبِيْنَا الْبَارِ
مَكْسِيمُوسُ الْمُعْتَرِفُ إِنْ مَهْمَةُ اتِّحَادِ
الْعَالَمِ الْمَادِي بِالْعَالَمِ الرُّوحَانِي
وَتَقْدِيسِهِ وَالْأَرْتَقَاءِ بِهِ إِلَى اتِّحَادِ
بِاللَّهِ كَانَتْ فِي الْأَسَاسِ مُنْوَطَةً
بِآدَمَ. تَمَرَّدَ آدَمُ فَسَقَطَ وَسَقَطَ
الْعَالَمُ الْمُخْلُوقُ مَعَهُ، وَكَبَرَتِ الْهُوَةُ
بَيْنَ الْمَادِي وَالرُّوحَانِي، بَيْنَ
الْمُخْلُوقِ وَغَيْرِ الْمُخْلُوقِ. الْمَهْمَةُ
الَّتِي فَشَلَ فِي إِتَّهَامِهَا آدَمُ الْأَوَّلُ
الَّتِي إِلَى الْمَسِيحِ آدَمُ الْجَدِيدُ الَّذِي
حَمَلَ عَلَى مَنْكِبِيهِ مَأْسَاةَ الْبَشَرِيَّةِ
الْكَبِيرِيَّ وَنَزَلَ مِنْ عَلَيْهِ سَمَائِهِ لِيَرَأِ
الصَّدَعَ تَلَوَ الصَّدَعَ حَتَّى إِتَّهَامِ
الْمَصَالِحةِ بَيْنَ اللَّهِ وَسَلَالَةِ آدَمَ
الْعَاصِيِّ.

بِاتِّخَادِهِ الْجَسَدَ الْبَشَرِيِّ مِنْ حَشَا
فَتَّاهَ عَذَرَاءُ الْغَيِّ الْمَسِيقِ التَّنَاقِضِ
الْبَشَرِيِّ الْحَاصلِ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ.
بِقَبُولِهِ صَلِيبَ الظَّلَمِ بِطَاعَةً فَائِقةً
وَحَدَّ الْرَّبُّ يَسُوعُ بَيْنَ السَّمَاءِ مَسْكَنِ
الْأَبْرَارِ وَالْأَرْضِ مَوْطِنِ الْمَأْسَةِ
الْإِنْسَانِيَّةِ الْكَبِيرِيَّ. لِلْمُصْلُوبِ عَنْ
يَمِينِهِ يَقُولُ الْرَّبُّ «الْيَوْمَ تَكُونُ
مَعِي فِي الْفَرْدَوْسِ»، وَلَا يَكُفُّ
عَنْ مَلَاقَةِ تَلَامِيذهِ طَيِّلَةً وَجُودَهِ
عَلَى الْأَرْضِ بَيْنَ الْقِيَامَةِ وَالصَّعُودِ.
وَبِصَعْدَوْهِ بِالْجَسَدِ إِلَى السَّمَاءِ يَجْمِعُ
السَّيِّدُ بَيْنَ الْعَالَمِ الْمَادِيِّ الْمُحْسُوسِ
وَالْعَالَمِ الْعُقْلَيِّ الرُّوحَانِيِّ. هَكُذا
يَجْمِعُ الْمَسِيقُ الْكَوْنَ بِأَسْرِهِ فِيهِ،
وَيَقْدِمُهُ إِلَى اللَّهِ الْأَبِّ كَآدَمَ
كَوْنِيِّ جَدِيدٍ، مُوحِدًا بَيْنَ الْمُخْلُوقِ
وَغَيْرِ الْمُخْلُوقِ. الْمَسِيقُ ابْنُ اللَّهِ
الْوَحِيدِ هُوَ مُوحَدٌ وَمَقْدَسُ الْكَائِنِ
الْمُخْلُوقِ، وَفَدَاؤُهُ مَحْطةٌ مِنْ مَحَطَّاتِ
تَدَبِّيرِهِ الْخَلَاصِيِّ سَبِّبَتْهَا خَطِيئَةُ آدَمَ
الْأَوَّلِ وَالْحَقِيقَةُ التَّارِيخِيَّةُ لِهَذَا الْعَالَمِ
الْسَّاقِطُ الَّذِي فِيهِ صَارَ التَّجَسُّدُ.
مَشْرُوعُ الْخَلَاصِ ثَابَتُ فِي الْمَشِيَّةِ
الْأَزْلَى لِلثَّالِثَ الْأَقْدَسِ، وَإِتَّهَامِ
الْعَالَمِ لَكِي يَصْدُعُ الْإِنْسَانَ إِلَى الْمَلَءِ

فَلَا يَكُونُ عِنْدَهَا ابْنُ اللَّهِ هُوَ نَفْسُهِ
الْمُصْلُوبُ خَلَاصًا لِلْعَالَمِ، وَلَا يَكُونُ
اللَّهُ «أَحَبُّ الْعَالَمَ حَتَّى بَذَلَ ابْنَهُ
الْوَحِيدَ لَكِي لَا يَهْلِكَ كُلُّ مَنْ يَؤْمِنُ
بِهِ بَلْ تَكُونُ لَهُ الْحَيَاةُ الْأَبْدِيَّةُ»،
عَلَى حَدِّ تَعْبِيرِ يَوْهَنَّا الْحَبِيبِ
(١٦٣).

نَأَتِي إِلَى أَوْطِيَخَا الْقَائِلِ بِطَبَيْعَةِ
وَحِيدَةِ فِي الْمَسِيقِ، رَاعِيًّا أَنْ طَبَيْعَةَ
الْمَسِيقِ الْبَشَرِيَّةَ ذَابَتِ فِي الْوَهِيَّةِ
ذُوبَانِ قَطْرَةِ الْخَمْرِ فِي الْمَحِيطِ. أَيِّ
أَنَّ الطَّبَيْعَةَ الْإِلَهِيَّةَ اسْتَوْعَبَتِ الْبَشَرِيَّةَ
اسْتِعْبَابًا كَامِلًا فَامْتَزَجَتِ الْبَطِيعَاتُ
فِي وَاحِدَةٍ هِيَ الْإِلَهِيَّةُ الْمُتَجَسَّدةُ. هَنَا
أَيْضًا انتِقَاصٌ مِنْ سُرِّ الْفَدَاءِ الْحَاصلِ
بِالْمَسِيقِ يَسْعُو، وَهُوَ الَّذِي حَمَلَ
طَبَيْعَتَنَا بِأَوْجَاعِهِ الْمِجْدَهَا
بِالْقِيَامَةِ الظَّافِرَةِ، بَعْدِ الْطَّاعَةِ
الْكَاملَةِ عَلَى الصَّلَيْبِ.

سَنَةُ ٤٥١ التَّأْمُونِ الْمَجَمُوعِ الْمَسْكُونِيِّ
الرَّابِعُ فِي كِنِيَّسَةِ الْقَدِيسَةِ أَوْ فِيمَا فِي
خَلَقِيَّوْنِيَا، بِالْقُرْبِ مِنَ الْقَسْطَنْطِنْيَّةِ،
وَوَضَعَ حَدَّا قَاطِعًا لِلْهَرْطَقَاتِ الْأَنْفَةِ
الَّذِكْرِ. فَقَدْ رَسَمَ الْمَجَمُوعُ أَنَّ الْبَطِيعَتِينِ
الْبَشَرِيَّةَ كَامِلَةً وَإِلَهِيَّةَ كَامِلَةً اتَّهَدَتَا
فِي شَخْصِ الْمَسِيقِ ابْنِ مَرِيمَ
الْمُصْلُوبِ وَالْقَائِمِ مِنْ بَيْنِ الْأَمْوَاتِ،
وَهُوَ الْكَلْمَةُ الَّذِي «صَارَ جَسِّدًا وَحْلًا
بِيَنَنَا وَرَأَيْنَا مَجْدَهُ كَمَا الْوَحِيدِ مِنْ
الْآبِ مَمْلُوءًا نَعْمَةً وَحْقًا» (يو ١٤: ١)،
وَأَنَّ اتِّحَادَ الْبَطِيعَتِينِ صَارَ بِلَا
اِخْتِلَاطٍ أَوْ تَغْيِيرٍ، بِلَا انْقَسَامٍ أَوْ
اِنْفَصالٍ.

إِنَّ مَا تَرْجُوهُ الْكِنِيَّسَةُ مِنْ هَذِهِ
الْتَّعْلِيمِ لَيْسَ الْمَقَارِعَةُ الْلَّاهُوْتِيَّةُ أَوْ
مَجْرِدُ اِجْتِرَارٍ فَكَرِي لِمَعَارِفِ عنِ اللَّهِ،
بَلْ إِرْسَاءَ الْفَهْمِ الْقَوِيمِ لِعَمَلِ اللَّهِ
الْخَلَاصِيِّ حَفْظًا لِأَبْنَائِهَا وَتَثْبِيتًا
لِأَقْدَامِهِمْ عَلَى طَرِيقِ هَذِهِ الْخَلَاصِ.
لَقَدْ عَلِمَ آبَاؤُنَا الْمَلَهُمُونَ أَنَّ تَجَسُّدَ
الْإِلَهِ وَتَأْلِهَةِ الْإِنْسَانِ مَتَلَازِمَانِ فِي
الْمَشْرُوعِ الْخَلَاصِيِّ. فَاللَّهُ نَزَلَ إِلَى
الْعَالَمِ لَكِي يَصْدُعَ الْإِنْسَانَ إِلَى الْمَلَءِ

أباكم السماويَّ يعلمُ أنكَ
تحتاجون إلى هذا كلهِ
فاطلبوا أولاً ملكتَ اللهِ
وبيهُ وهذا كلهُ يُزادُ لكم.

تأمل

إذا كان زهر الحقل الذي
ليس ضروريَّ الوجود لقيام
حياة البشر وهو لا يأكل ولا
يشرب ولا يلبس كما قال
الكتاب يهتمُ الله به هكذا
لأنه من مخلوقاتهِ فكيف
يهمل الاهتمام بمصالح
عيده. فما بالننا نجهد
أنفسنا ونتعب أجسامنا
ونستعمل الرياء والظلم
والأسقام الكاذبة في
معاملاتنا لكي نحصل
الأشياء التي نحتاج إليها
ولمماذا لا نطلبها من ربنا
لنعطاها بأيسر طلب ومن
أفضل الجهات. ويا للعجب
كيف يبذل الناس الاجتهاد
في تحصيل الأمور السريعة
الزوال ويفارقون الأولاد
والعيال ويركبون البحار
المخوفة والطرق المخطرة
ويستسلهم ما ينالونه من
ملاقة الغاصبين
والخاطفين واللصوص مع
علمهم بأن نهاية المطلوب
وغاية المقصود هي
تحصيل الحاجات
الضرورية الفانية، ولا
يفعلون ذلك في طلب
الذخائر الباقيه. وكيف لا
تفكر بعقولنا وتنظر اننا في
عالمنا هذا غرباء عن
أوطاننا واننا في كل ساعةٍ
على جناح السفر؟
إذا كان أحدهنا صنع
وليمة لبعض أصحابه
يجتهد أن لا يكون مقصراً

الخلاص يكون بال المسيح الإله
النام والإنسان التام، «حسبَ
قصد الدهور الذي صنعتهُ (الله)
في المسيح يسوع ربنا» (أف: ۳:
۱۱).

هذه كلها وإن كانت حقائق إيمانية
لا ريب فيها ولا زغل، فهي تعسر على
أي فهم إلا عبر صليب المسيح. إن
سر تجسس الكلمة يحيى في ذاته كل
رموز الكتاب وأسراره، والمعنى
الخفى لكل الخليقة الحسية والعقلية.
لكن من يبلغ إلى فهم سر
الصلب والقبر تنجلி له كل هذه
المعانى والرموز والذى يخوض
جهاده بالروح القدس إلى المستويات
الأعمق بالغا سر القيامة يفهم
الغاية التي من أجلها خلق الله كل
الأشياء منذ البدء، وبيسى له الاتحاد
بالله عبر المسيح الصائر إنساناً
ليصير الإنسان إلهًا، اللؤلؤة التي من
أجلها يستغنى عن كل شيء (متى
٤٥: ١٣).

موقف من الحرب

«طوبى لصانعي السلام، لأنهم
أبناء الله يدعون» (متى ٩: ٥).
لقد عانى العالم ويعانى من
حروب وصراعات هنا وهناك، كثيراً
ما يذهب الأبرياء ضحيتها. بعض
هذه الصراعات تتخذ الدين مبرراً
لها، وقد يتخذ البعض
المسيحية غطاء لحربه. فما هو
موقف الكنيسة الأرثوذوكسية من
الвойن؟
رأى الكنيسة واضح ويستند على
موقف الرب يسوع. عندما أتى اليهود
ليقبضوا عليه في جبل الزيتون شهر
بطرس سيفه للدفاع، فما كان من
الرب إلا أن طلب من بطرس أن «رُدّ
سيفك إلى مكانه لأن كلَّ الذين
يأخذون السيف بالسيف يهلكون.
أنتُ أنتِ لا أستطيع الآن أن أطلب إلى

أبي فيقدم لي أكثر من اثنى عشرَ
جيشاً من الملائكة» (متى ٥٢: ٢٦-
٥٣). موقف الرب يسوع هذا هو
قمة اللاعنف. عندما رفض الرب،
رأس الكنيسة، شهر السلاح للدفاع
عنه، فهو حكمًا يرفض شهر
السلاح لأي سبب آخر الشعب
اليهودي انقلب ضد يسوع وفضل
باراباس لأن يسوع رفض محاربة
الرومانيين.
لقد علمنا الرب في العظة
على الجبل: «سمعتم أنه قيلَ عينُ
بعين وسِنُّ بسنٍ. وأمّا أنا فأقولُ
لكم لا تقاوموا الشّرّ، بلْ مَنْ
لَطَمَكَ على خدكَ الأيمن فَحُولْ له
الآخر أيضًا... سمعتم أنه قيلَ
تُحبُّ قريبكَ وتُبغضُ عدوَكَ. وأمّا
أنا فأقولُ لكم أَلَّبُوا أعداءكم. بارِكُوا
لَا عَيْنَيكُمْ. أحسِنُوا إِلَى مُبغضِيكُمْ
وَصَلُّوا لِأَجْلِ الَّذِينَ يُسْيِئُونَ إِلَيْكُمْ
ويطردونكم لكي تكونوا أبناء أبيكمُ
الذي في السموات» (متى ٣٨: ٥-
٤٥). موقف الرب هذا يُضاف إليه
عشرات الآيات الإنجليلية التي ترفض
العنف ك فعل وك رد فعل.

قد يجيب البعض: لكن الرب يسوع
قال أيضًا: «لا تُظْنُوا أَنِّي جئتُ لِأَلْقِي
سلامًا على الأرض. ما جئتُ لِأَلْقِي
سلامًا بل سيفًا» (متى ٣٤: ١٠). من
يقرأ المقطع بكامله يتضح أنَّ كلامَ
الرب هنا هو عن الانقسام الذي
سيحدث، حتى ضمن العائلة الواحدة،
بين الذي يؤمنون به والذين
يرفضونه. نعم يسوع يشرّع الحرب
لكن ضد الشيطان وهذه الحرب ليست
عسكرية ضد الإنسان. الحرب
بالنسبة للمؤمنين هي ضد الشيطان
للحفاظ على الإيمان سليماً وجذب
الذين هم خارج الإيمان، وسلام هذه
الвойن هو بشارة الإنجليل المتضمنة
كلمة الرب وسلوك المؤمنين الكنسي.
الكنيسة الأولى فهمت جوهر تعليم
الرب وعملت به رافضة أية إمكانية

في نظامها وبدل الأموال ويكثُر ألوان الأطعمة وأصناف الأشربة والحلويات ويصَّف الأواني الجميلة ويستعيِّر بعض ما يحتاج إليه لثلا يراه ضيوفه بعين النقص لتصصيره عن ولائهم التي يصنعونها فيعتبريه الخجل. فكيف لا نفك في الحضور مع المتكلمين في وليمة الملك السماوي حيث تجتمع الأقارب والأبعد والأمم المختلفة وأجواق الملائكة وطوابق البشر وننظر إلى شرف المكثرين من الفضيلة وسیدنا له المجد يُنبئُ أفكارنا على اهتمامه بالأشياء التي لا تحتاج إليها لنعلم من ذلك شدة اهتمامه بنا وإشافقه علينا والتفاته إلى ما يعود إلى صلاحنا. فإنه يضرب لنا الأمثال تارة بزهر الحق وتارة بطبيور السماء وأمثال ذلك ثم يرفع عقولنا إلى طلب الباقيات ويأمرنا أن نطلبها دائمًا ولا نمل ليكون حصولها لنا بطريق الاستحقاق. وبعد الانعطاف إليه بضمائرنا يضرب لنا مثل المرأة المترددة إلى قاضي الظل والطالب من صديقه الخبرات ليلاً بإلحاح والإبن الشاطر المتألف أموال أبيه وغير ذلك حتى لا تقطع آمالنا لأنه تعالى يسره أن نطلب منه دائمًا وتنصره إليه كل حين كما يفعل الأب الشفوق مع أعز أولاده.

القديس
يوحنا الذهبي الفم

كما منعت كل إنسان قتل شخصا آخر، حتى عن غير قصد، من التقى إلى الكهنوت، لأن الإكليريكيين، بهذا المعنى اللاعنفي، هم صانعوا سلام، وعلامة لحضور سلام الله. أما بالنسبة لموت المسيحي خلال معارك الحرب فلا يُسمى شهيداً. الشهادة من وجهة النظر المسيحية هي الموت من أجل كلمة الرب. الشهيد هو الذي يموت متسلحاً بالإيمان.

موقف الكنيسة الأرثوذكسية حالياً لا يحيد عن موقف الكنيسة الأولى والكتاب المقدس، وليس هناك من مبرر للحرب والقتل. المسيحي مدعو أن يكون من سعاة السلام: «طوبى لصانعي السلام، لأنهم أبناء الله يدعون» (متى ٩:٥).

بالنسبة لموقف الكنيسة الغربية المستند على موقف المغيبوط أوغسططينوس القائل بنظرية «الحرب العادلة»، إذا وُجدت مبررات لهذه الحرب فهي م合法ة. على أساس هذه النظرية بارك الباباوات الحروب الصليبية وغيرها والذين يستشهدون فيها يحصلون على الجوائز السماوية.

من قرأ الكتاب المقدس جيداً وأحس بمحبة الله لا يمكنه أن يقبل فكرة الحرب وما ينتج عنها من قتلى وجراحى ومعاقين، من تدمير وتشويه وأذى بالبشر والحجر. من يريد أن يبرر حرباً فلينظر إلى الله يسوع معلقاً على الصليب وغافراً للذين صلبوه. عندها فقط سوف يجد الجواب عن كل سؤال في فكره وقلبه. «سلام إلى الرب نطلب». العلاقة مع الله والصلالة قاعدتها السلام.

بالمكان الإلقاء على النشرة أسبوعياً على صفحة الإنترنت:
www.quartos.org.lb

لحمل السلاح والقتل. لقد كتب الشهيد يوستينوس (+150): «يُقتل المسيحيون واحداً تلو الآخر رافضين المشاركة في قتل الأعداء». لقد رفضت الكنيسة الأولى العنف حتى في حالة الدفاع عن النفس، وقدم الشهداء أنفسهم دون مقاومة إذ تسلحوا بقول الرب «لا تخافوا من الذين يقتلون الجسد ولكن النفس لا يقدرون أن يقتلوها» (متى ٢٨:١٠). القديس أغناطيوس الإنطاكي رفض محاولات منعه من الذهاب إلى روما للإشتشهاد مفضلًا الموت لأجل المسيح فيكون قرياناً حياً على مذبح الرب.

بالنسبة لقديسي القرنين الثالث والرابع الذين كانوا في الجيش، كالقديسين ديمetriوس وجاورجيوس وثاودورس، فقد أعلنت الكنيسة قداستهم ليس لكونهم محاربين بل لأنهم تابوا وآمنوا وأضطهدوا بسبب إيمانهم وأعدموا لأنهم لم ينكروا المسيح، فاعتبروا شهداء لأنهم حاربوا الشيطان وانتصروا على فخاخه.

مع نشوء الإمبراطورية البيزنطية وصيروتها مسيحية وكثر حالت الالتحاق بالجيش، بقي آباء الكنيسة على الموقف المبدئي حول الحرب. قد يقتل الإنسان خلال الحرب، والقتل خطيئة تتطلب التوبة. لذا كانت الكنيسة تمنعه من المناولة لمدة ثلاثة سنوات أو حتى فراش الموت. وهذا أقصى حكم تستطيع الكنيسة إطلاقه.

عندما تعرضت الإمبراطورية لضغوط عسكرية في القرن العاشر، أصدر الإمبراطور نيكيفوروس الثاني قراراً يعتبر فيه شهيداً كل من يُقتل في المعركة، إلا أن الكنيسة رفضت هذا الأمر، وأصدرت قانوناً يحظر فيه على الإكليريكيين الانخراط في سلك الجندي (وهو سارٍ لغاية يومنا هذا)،